

10 Ciclistas

10.1 Introducción

El reconocimiento de la bicicleta como un medio más de transporte en el municipio de Roquetas de Mar, además de sus funciones recreativas y deportivas, se debe traducir en la creación de condiciones cómodas y seguras para su utilización cotidiana en los desplazamientos que se desarrolle dentro de su radio de acción y que no fagociten a otros medios de locomoción, principalmente los peatonales.

Por tanto, este nuevo papel de la bicicleta en la movilidad del municipio debe apoyarse como punto de partida en cuatro pilares fundamentales:

- Protagonismo del peatón.
- Emergencia de la bicicleta.
- Apoyo al transporte colectivo y mejora de su eficacia.
- Racionalización del uso del automóvil.

El utilizar la bicicleta como alternativa de movilidad genera beneficios físicos (disminuye el riesgo de enfermedades cardiovasculares, aporta un fortalecimiento físico y alarga la vida) y mentales (disminuye el estrés, las tensiones, la ansiedad y las formas benignas de depresión). Además presenta las siguientes virtudes:

- La bicicleta no produce contaminación atmosférica ni acústica, no genera residuos peligrosos, como aceites o ácidos corrosivos.
- La bicicleta es un modo de transporte económico, tanto en el momento de su adquisición como en su mantenimiento. Por sus beneficios en la salud y medioambiente, su uso, disminuiría el gasto sanitario y reduciría los costes medioambientales y sociales.
- El gasto público en infraestructura, es muy inferior al de los vehículos motorizados, a pesar de disponer un grado de capacidad de carga (m²/pasajero) muy competitiva.
- La bicicleta es, en sí mismo, un medio de transporte seguro, la inseguridad normalmente es externa, provocada por las condiciones de las vías y la interacción de otros modos motorizados.
- Es un medio de transporte rápido, con un menor tiempo de acceso que los modos motorizados, y poca afección de la congestión de tráfico.
- La bicicleta ocupa muy poco espacio público urbano.
 - Mientras que una bicicleta en movimiento necesita 8 metros cuadrados, se calcula que un automóvil necesita de 8 a 10 veces más. Está claro que las condiciones en que se producen los movimientos, especialmente la velocidad, hacen muy difícil llegar a una comparación entre situaciones homogéneas y a la deducción de cifras definitivas.

- En cuanto al aparcamiento, la discusión es muy sencilla, en el espacio de una plaza de aparcamiento para turismos cabrían hasta 10 bicicletas, colocándolas de una manera holgada y cómoda.
- La bicicleta es fácil de manejar para casi todas las edades y condiciones físicas (se estima que solamente un 10% de la población no es capaz de pedalear en condiciones de seguridad aceptables).
- La condición física y mental requerida para desplazarse en bicicleta se conserva hasta edades muy avanzadas; las estadísticas hechas en países con fuerte presencia ciclista indican que las personas mayores de 65 años recorren diariamente 5 Km. en bicicleta.

A pesar de todas estas bondades, este medio de transporte es poco utilizado en las ciudades españolas, sin dudas por la influencia de determinados factores, muy frecuentemente sobrevalorados por las personas que no utilizan la bicicleta:

- Comodidad
 - Distancia
 - Pendiente
 - Clima
 - Capacidad de Carga
 - Contaminación atmosférica
 - Guardar la bicicleta en casa
- Seguridad
 - Riesgo de robo
 - Seguridad vial
- Condicionantes de la circulación ciclista
 - Convivencia ciudadana
 - Políticas de movilidad municipales
- Modelo urbano
 - Distancias, barreras naturales, orografía
 - Ciudades compactas frente a ciudades dispersas
- Modelo de transportes
 - Predominio de la atención al automóvil
 - Barreras urbanísticas producto de infraestructuras
 - Baja permeabilidad barreras naturales
 - Seguridad vial
 - Contaminación
- Diseño viario
 - El grado de integración/segregación de los vehículos motorizados respecto a las bicicletas.
 - La sección dedicada a la bicicleta en el caso que existan vías exclusivas para ella.
 - La tipología de las intersecciones.
 - La calidad paisajística.
 - La protección climática mediante pantallas de árboles.

- La prioridad para el aparcamiento en el diseño de calles (por encima de dedicaciones de espacio para otros usuarios).
- La pavimentación.
- El microdiseño de resaltos y registros en calzada.
- El mobiliario urbano, etc.
- Gestión del tráfico
 - Equilibrio sostenible del espacio viario
 - Políticas de moderación y calmado del tráfico
 - Aparcamiento en la calle
 - Las velocidades excesivas de un significativo número de vehículos, especialmente fuera de horas punta.
 - Velocidades máximas permitidas demasiado altas. Se necesitan más zonas 30 Km. /h.
 - Estacionamiento y parada de vehículos en doble fila y/o en espacios reservados para a la bicicleta.
 - Anarquía en las intersecciones.
- Culturales
 - Elementos psicológicos que influyen en la elección del medio de transporte
 - Prejuicio como medio de transporte de baja categoría o, en todo caso, propio de jóvenes deportistas o ecologistas.

En el PMUS, aparte de proponer una red de itinerarios ciclistas, cómodos y seguros, así como infraestructuras de complemento para mejorar las posibilidades de desplazamiento en bicicleta, también deberá proponer la ejecución de otras medidas y actividades destinadas a promocionar y fomentar el uso de la bicicleta de manera generalizada en la ciudadanía.

10.2 Las vías ciclistas de Roquetas de Mar

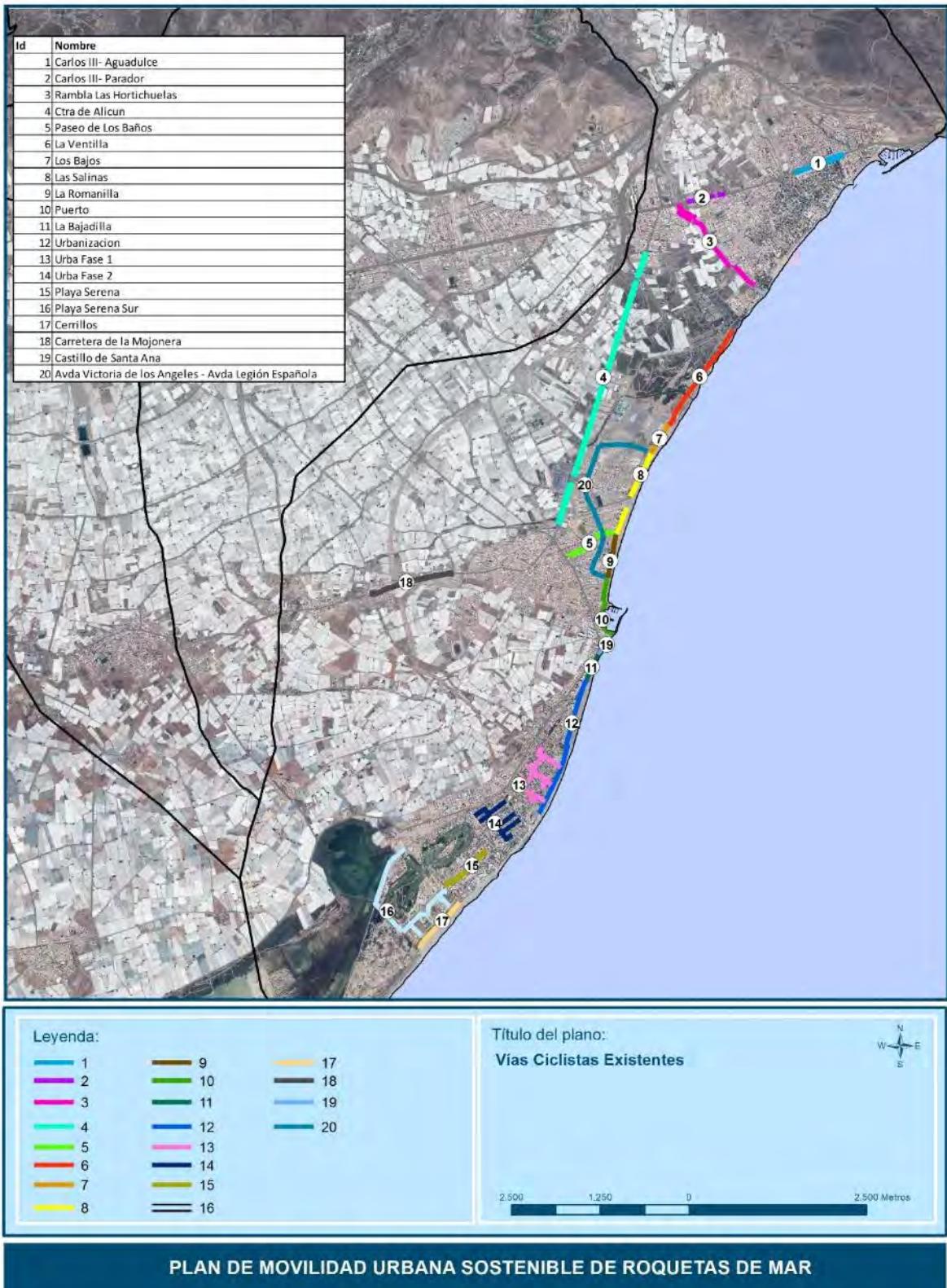
El Municipio de Roquetas se ha venido realizando un esfuerzo decidido en la creación de cada vez más zonas ciclables, con numerosas vías ciclistas urbanas y de conexión entre núcleos.

En concreto se han detectado 20 tramos heterogéneos de vías ciclistas que los hemos denominado:

1. Avda. Carlos III-Aguadulce
2. Avda. Carlos III-Parador
3. Rambla las Hortichuelas
4. Avda. de Alicún
5. Paseo de los Baños
6. Paseo Marítimo de La Ventilla
7. Los Bajos
8. Las Salinas
9. La Romanilla
10. Puerto de Roquetas
11. La Bajadilla
12. Paseo Marítimo Urbanización Roquetas
13. Urbanización Roquetas Fase I
14. Urbanización Roquetas Fase II
15. Playa Serena
16. Playa Serena Sur
17. Cerrillos
18. Carretera de la Mojonera
19. Castillo de Santa Ana
20. Avda. Victoria de los Ángeles-Avda. Legión Española

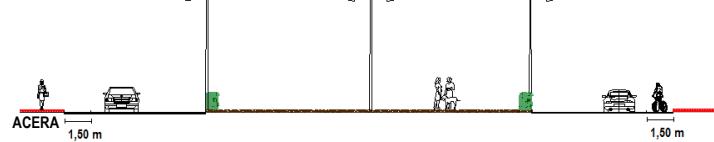
En total son más de 34km de vía ciclista, configurada como carril bici y acera bici en la mayoría de los casos, algunas veces totalmente segregada del tráfico y en otras ocasiones prácticamente en coexistencia. La problemática fundamental detectada:

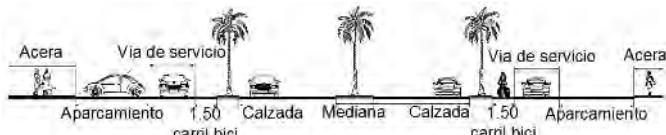
- En algunas ocasiones la acera bici despojando de espacio a la acera y por tanto se incumpliría el Decreto 293/2009 de 7 julio y la Orden VIV/561/2010 de 1 de febrero.
- Falta de continuidad-conexión en las vías ciclistas, al estar muy tramificadas, y sin conexión entre sí, eliminando la posibilidad de realizar viajes completos en bicicleta a través de una vía ciclista.
- Deterioro en la señalización, existiendo algunas vías ciclistas que pasan desapercibidas y por tanto con problemas de seguridad vial al no alertar a los conductores de este aspecto.
- Zonas completas del municipio sin cobertura ciclista a menos de 300m, y por tanto incumpliendo algunos de los valores del anteproyecto de ley Andaluza de Movilidad Sostenible.
- Enormes posibilidades en el municipio, con gran movilidad interna, que se desarrolla bajo distancias de viajes entre núcleos y dentro de los mismos menores a 5km, orografía favorable en buena parte del municipio, y un clima muy benigno.

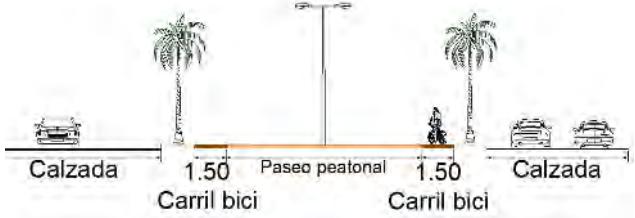


10.3 La medición de la calidad ofertada

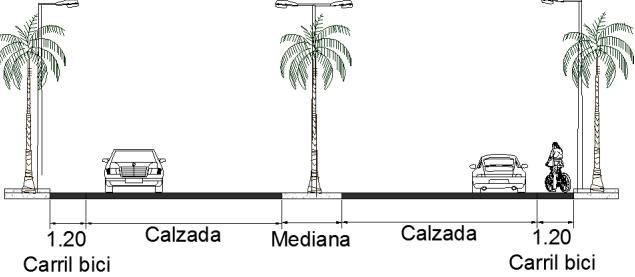
Para cada uno de las vías ciclistas y sus tramos, se ha realizado una ficha descriptiva de sus principales características geométricas, así como de una medición de la calidad ofertada.

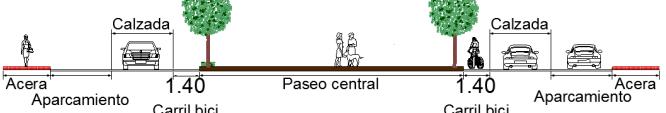
| | | | | | | | |
|--|--|--|---|-----------------------|---|--|--|
| Denominación itinerario: | AVDA. CARLOS III / AGUADULCE | | | | | | |
| Características generales | | | | | | | |
| TRAMO: | 1 | Longitud tramo (m): | 513 | | | | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 2 | | | | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | | | | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | | | | |
| Fotos y secciones | | | | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | | | | |
|  | |  | | | | | |
| Confortabilidad | | | | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular | Malo | | |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) | | | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | | | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: Falta carril en dirección Sur, desde cruce con c/ El Dorado hasta la vía de servicio. Coches aparcados invadiendo el carril. | | | | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | | Poco confortables y poco seguros | | |
| Iluminación: | Buena | | Regular | | Mala | | |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | | Baja | | |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) | | |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. | | | | | | |
| Mobiliario | | | | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | | | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | | | | |
| Farolas: | Si | No | | | | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | | | | |
| Funcionalidad | | | | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario | | | POTENCIALIDAD | | | | |
| ACTUAL | | | | | | | |
| Comercial: | X | | | | | | |
| Educativo: | | | | | | | |
| Mercancías: | | | | | | | |
| Sanitario: | | | | | | | |
| Recreacional: | | | | | | | |

| | | | | |
|---|---|------------------------------------|--|---|
| Denominación itinerario: AVDA. CARLOS III/AGUADULCE | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | 2 | Longitud tramo (m): | 619,50 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 2 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 2 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | 0 | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | | Sección transversal tramo: | |
|  | | |  | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobilario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel de calzada, delimitado con bandas sonoras. Tratamiento superficial con aglomerado, mismo que calzada principal, con un tercio de su ancho realizado con slurry. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | X | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | | | | |

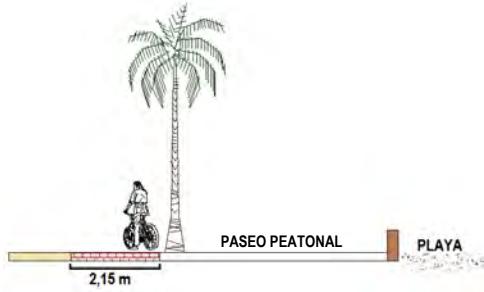
| | | | | |
|--|--|----------------------------|--|---|
| Denominación itinerario: AVDA. CARLOS III/EL PARADOR | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | Longitud tramo (m): 821 Pendiente longitudinal (<= 6,00%): 1,5 Pendiente transversal (<=2,00%): 1 Altura libre (<=2,2 m): | | | |
| Foto tramo: |  | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | | | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici dentro del paseo central, a distinto nivel de la calzada de tráfico rodado. Pavimento ejecutado con adoquines prefabricados de hormigón. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

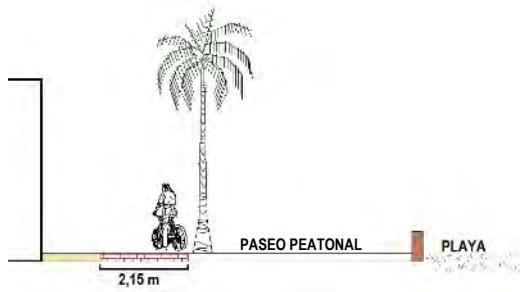
| | | | | |
|---|--|--------------------------------------|--|---|
| Denominación itinerario: RAMBLA LAS HORTICHUELAS | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): 1850 | | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): 3 | | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): 1 | | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | | | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril de doble sentido. Capa de rodadura de lechada sintética (SLURRY). | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------|--|---------|---|--|--|--|--|
| Denominación itinerario: | MACROZONA 9 Ctra. Alicún | | | | | | | | |
| Características generales | | | | | | | | | |
| TRAMO: | | | Longitud tramo (m): | 3615 | | | | | |
| | | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 2 | | | | | |
| | | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | | | | | |
| | | | Altura libre (<=2,2 m): | | | | | | |
| Fotos y secciones | | | | | | | | | |
| Foto tramo: | | | Sección transversal tramo: | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | |
| Confortabilidad | | | | | | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular | Malo | | | | |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) | | | | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | | | | | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | | | | | | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | | Poco confortables y poco seguros | | | | |
| Iluminación: | Buena | | Regular | | Mala | | | | |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | | Baja | | | | |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) | | | | |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. | | | | | | | | |
| Mobiliario | | | | | | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | | | | | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | | | | | | |
| Farolas: | Si | No | | | | | | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | | | | | | |
| Funcionalidad | | | | | | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario | | | POTENCIALIDAD | | | | | | |
| ACTUAL | | | | | | | | | |
| Comercial: | | | | | | | | | |
| Educativo: | | | | | | | | | |
| Mercancías: | X | | | | | | | | |
| Sanitario: | | | | | | | | | |
| Recreacional: | | | | | | | | | |

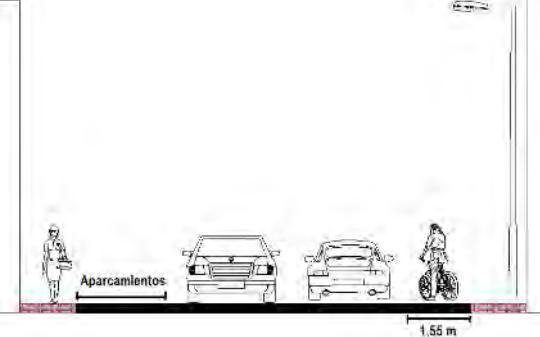
| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Denominación itinerario: PASEO DE LOS BAÑOS | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): 1773 m | | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): 1,5 | | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): 1 | | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | Poco visible. Pintura degradada. | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

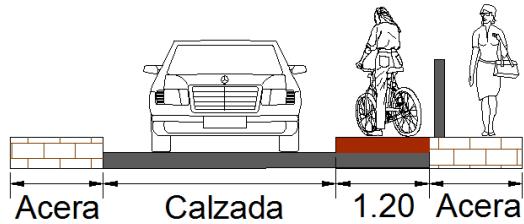
| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Denominación itinerario: LA VENTILLA | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): | 1690 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  2.50 Carril bici | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | No existen | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena (durante el día) | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Pavimento terrizo continuo formado por calcín de vidrio reciclado, reactivos básicos y árido calibrado. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

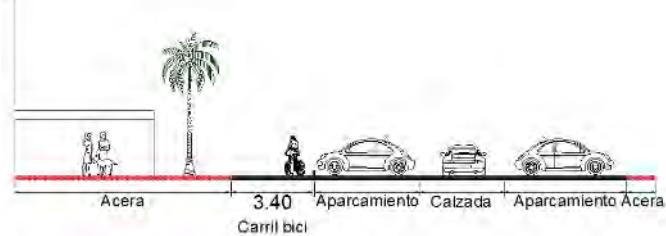
| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Denominación itinerario: LOS BAJOS | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | Longitud tramo (m): 714 m Pendiente longitudinal (<= 6,00%): 1 Pendiente transversal (<=2,00%): 1 Altura libre (<=2,2 m): 0 | | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | No existen | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel con el paseo peatonal. Pavimento ejecutado con adoquines. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

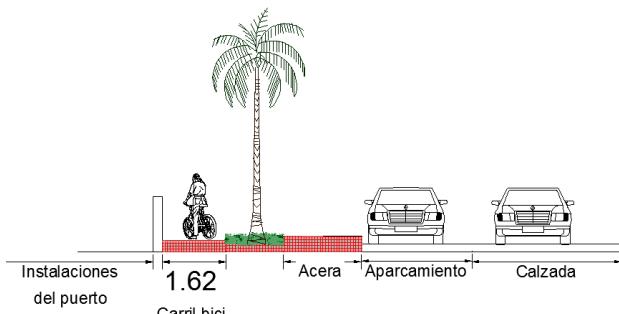
| | | | | | | | | | |
|---|--|-------|--|----------------------|---|--|--|--|--|
| Denominación itinerario: LAS SALINAS | | | | | | | | | |
| Características generales | | | | | | | | | |
| TRAMO: | | | Longitud tramo (m): | 1016 | | | | | |
| | | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 2,5% - 1% (2 tramos) | | | | | |
| | | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | | | | | |
| | | | Altura libre (<=2,2 m): | | | | | | |
| Fotos y secciones | | | | | | | | | |
| Foto tramo: | | | Sección transversal tramo: | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | |
| Confortabilidad | | | | | | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular | Malo | | | | |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) | | | | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | | | | | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: En el cruce con la rambla del cementerio | | | | | | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | No existen | | Poco confortables y poco seguros | | | | |
| Iluminación: | Buena | | Regular | | Mala | | | | |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | | Baja | | | | |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) | | | | |
| Descripción: | Carril bici con delimitación física en alzado entre la acera peatonal y este. Pavimento ejecutado con adoquines prefabricados de hormigón. Doble sentido de circulación. | | | | | | | | |
| Mobiliario | | | | | | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | | | | | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | | | | | | |
| Farolas: | Si | No | | | | | | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | | | | | | |
| Funcionalidad | | | | | | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | | | | | | |
| Comercial: | | | | | | | | | |
| Educativo: | | | | | | | | | |
| Mercancías: | | | | | | | | | |
| Sanitario: | | | | | | | | | |
| Recreacional: | X | | | | | | | | |

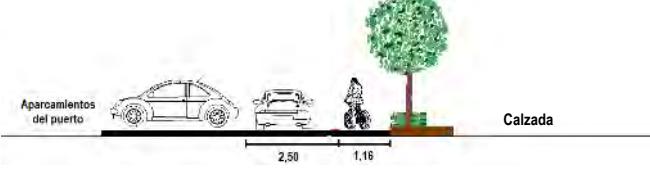
| | | | | | | | |
|---|--|------------------------------------|--|-----------------------|---|--|--|
| Denominación itinerario: | LA ROMANILLA | | | | | | |
| Características generales | | | | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): | 507,50 | | | | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1,2 | | | | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | | | | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | | | | |
| Fotos y secciones | | | | | | | |
| Foto tramo: | | | Sección transversal tramo: | | | | |
|  | | |  | | | | |
| Confortabilidad | | | | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | PASEO PEATONAL | Malo | | |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) | | | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | | | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | | | | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | No existen | | Poco confortables y poco seguros | | |
| Iluminación: | Buena | | Regular | | Mala | | |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | | Baja | | |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) | | |
| Descripción: | Carril bici con delimitación física en alzado entre la acera peatonal y este. Pavimento ejecutado con adoquines prefabricados de hormigón. Doble sentido de circulación. | | | | | | |
| Mobiliario | | | | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | | | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | | | | |
| Farolas: | Si | No | | | | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | | | | |
| Funcionalidad | | | | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | | | | |
| Comercial: | | | | | | | |
| Educativo: | | | | | | | |
| Mercancías: | | | | | | | |
| Sanitario: | | | | | | | |
| Recreacional: | X | | | | | | |

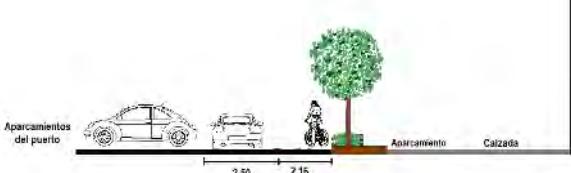
| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Denominación itinerario: EL PUERTO | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | 1 | Longitud tramo (m): | 335 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 2 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | 0 | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobilario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | X | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Denominación itinerario: EL PUERTO | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | 2 | Longitud tramo (m): | 25 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 4 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a distinto nivel con una barandilla como delimitación entre la acera y este. Tratamiento superficial de Slurry. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | X | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

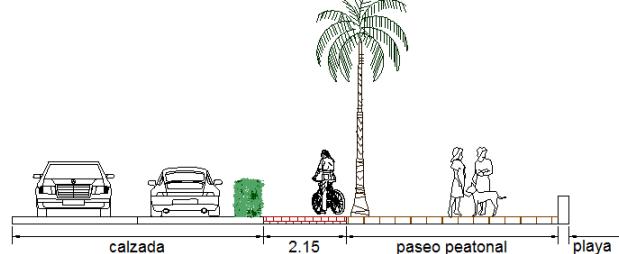
| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Denominación itinerario: EL PUERTO | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | 3 | Longitud tramo (m): | 51 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel de calzada con delimitación física en alzado. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | Pintura algo degradada | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | X | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

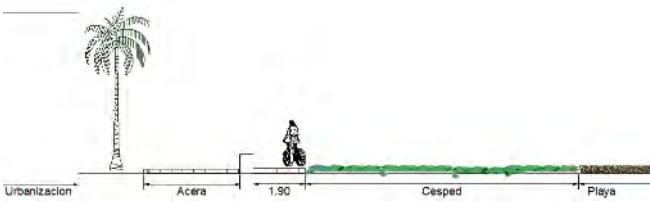
| | | | | | | |
|---|--|--|-----------------------|---|--|--|
| Denominación itinerario: EL PUERTO | | | | | | |
| Características generales | | | | | | |
| TRAMO: | 4 | Longitud tramo (m): | 120 | | | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | | | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | | | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | | | |
| Fotos y secciones | | | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | | | |
|  | |  | | | | |
| Confortabilidad | | | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular | | |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) | | | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | Fin de semana: Ciclistas/hora | | | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | | | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | No existen | | Poco confortables y poco seguros | | |
| Iluminación: | Buena | Regular | | Mala | | |
| Peligrosidad: | Alta | Media | | Baja | | |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | Normal (permeable pero poco confortable) | | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) | | |
| Descripción: | Carril bici al mismo nivel que la acera. Pavimento ejecutado con baldosa hidráulica de espesor 3,5 cm. Doble sentido de circulación. | | | | | |
| Mobiliario | | | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | | | |
| Farolas: | Si | No | | | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | | | |
| Funcionalidad | | | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | | | |
| Comercial: | | | | | | |
| Educativo: | | | | | | |
| Mercancías: | X | | | | | |
| Sanitario: | | | | | | |
| Recreacional: | | | | | | |

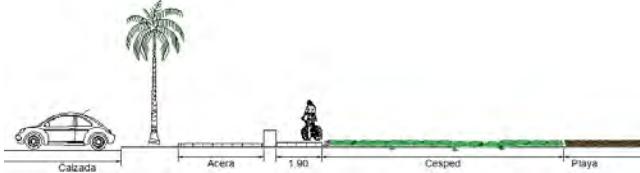
| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Denominación itinerario: EL PUERTO | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | 5 | Longitud tramo (m): | 39,50 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | 0 | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular Malo |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Sí | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | X | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | | | | |

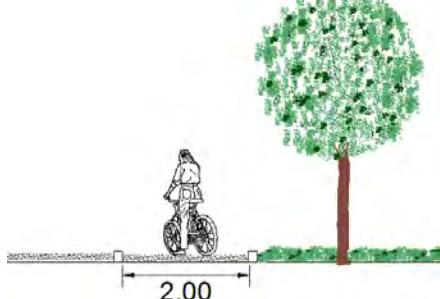
| | | | | | | |
|---|---|--|-----------------------|---|--|--|
| Denominación itinerario: EL PUERTO | | | | | | |
| Características generales | | | | | | |
| TRAMO: | 6 | Longitud tramo (m): | 108 | | | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | | | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | | | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | | | |
| Fotos y secciones | | | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | | | |
|  | |  | | | | |
| Confortabilidad | | | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular | | |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) | | | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | Fin de semana: Ciclistas/hora | | | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | | | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | No existen | | Poco confortables y poco seguros | | |
| Iluminación: | Buena | Regular | | Mala | | |
| Peligrosidad: | Alta | Media | | Baja | | |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | Normal (permeable pero poco confortable) | | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) | | |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. | | | | | |
| Mobiliario | | | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | | | |
| Farolas: | Si | No | | | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | | | |
| Funcionalidad | | | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | | | |
| Comercial: | | | | | | |
| Educativo: | | | | | | |
| Mercancías: | X | | | | | |
| Sanitario: | | | | | | |
| Recreacional: | | | | | | |

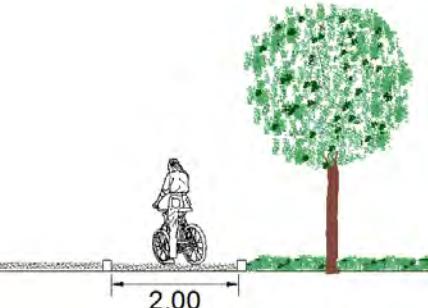
| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Denominación itinerario: EL PUERTO | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | 7 | Longitud tramo (m): | 118 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 2 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | 0 | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | Fin de semana: Ciclistas/hora | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | Muy deteriorada | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | X | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | | | | |

| | | | | |
|---|--|---------------------|--|---|
| Denominación itinerario: LA BAJADILLA | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | Longitud tramo (m): 450,50 Pendiente longitudinal (<= 6,00%): 2 Pendiente transversal (<=2,00%): 1 Altura libre (<=2,2 m): 0,12 | | | |
| Foto tramo: |  | | | |
| Sección transversal tramo: |  | | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel con el paseo peatonal. Pavimento ejecutado con adoquines. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

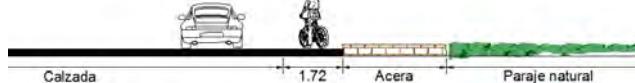
| | | | | | | |
|---|---|--|--|-----------------------|--|--|
| Denominación itinerario: URBANIZACIÓN | | | | | | |
| Características generales | | | | | | |
| TRAMO: | 1 | Longitud tramo (m): | 1153,10 | | | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | | | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | | | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | | | |
| Fotos y secciones | | | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | | | |
|  | |  | | | | |
| Confortabilidad | | | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular | | |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) | | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: Los chiringuitos invaden el carril | | | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | No existen | | | |
| Iluminación: | Buena | | Regular | | | |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | | | |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | | | |
| Descripción: | Carril bici a nivel con el paseo peatonal con delimitación física en alzado. Pavimento ejecutado con adoquines. Doble sentido de circulación. | | | | | |
| Mobiliario | | | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | | | |
| Farolas: | Si | No | | | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | | | |
| Funcionalidad | | | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | | | |
| Comercial: | | | | | | |
| Educativo: | | | | | | |
| Mercancías: | | | | | | |
| Sanitario: | | | | | | |
| Recreacional: | X | | | | | |

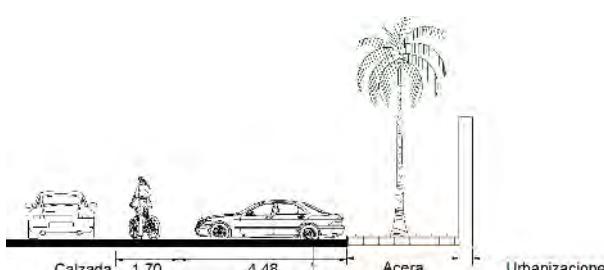
| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Denominación itinerario: URBANIZACION 2 | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | 2 | Longitud tramo (m): | | 750 |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | | 2 |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | | 1 |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | No existen | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a distinto nivel que la calzada. Pavimento ejecutado con adoquines. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

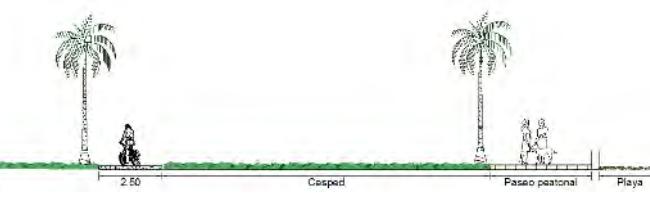
| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Denominación itinerario: URBANIZACION ROQUETAS FASE I | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): | 2820 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | Fin de semana: Ciclistas/hora | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: Obstáculos en distintos puntos | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici con capa de rodadura de albero, incluido dentro de zona recreativa. Con delimitación física en alzado. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | Solo en los cruces con tráfico | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

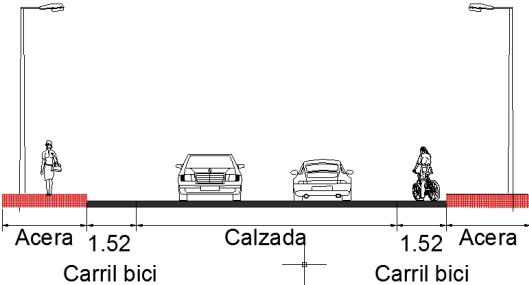
| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Denominación itinerario: URBANIZACION FASE 2 | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): | 2202 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | Fin de semana: Ciclistas/hora | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si Obstáculos | No | Donde: En distintos puntos del carril | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici con capa de rodadura de albero, incluido dentro de zona recreativa. Con delimitación física en alzado. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

| | | | | |
|---|--|------------------------------------|--|---|
| Denominación itinerario: PLAYA SERENA | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): | 780 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
| | | | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a distinto nivel de calzada. Incluido dentro de una zona verde. Con delimitación física en alzado. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Denominación itinerario: PLAYA SERENA SUR | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | 1 | Longitud tramo (m): | 1485 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | No existen | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | Muy deteriorada. Casi inapreciable. | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Denominación itinerario: PLAYA SERENA SUR | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | 2 | Longitud tramo (m): | 1290 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | Fin de semana: Ciclistas/hora | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. Doble sentido de circulación. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

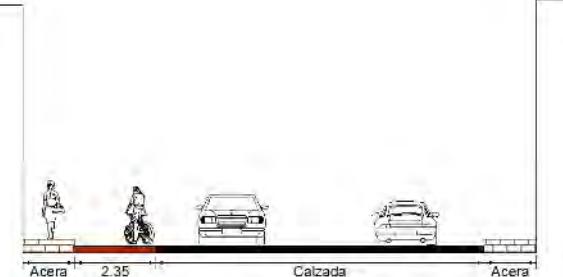
| | | | | | | | | | |
|---|--|-------|--|---------|---|--|--|--|--|
| Denominación itinerario: | CERRILLOS | | | | | | | | |
| Características generales | | | | | | | | | |
| TRAMO: | | | Longitud tramo (m): | 861 | | | | | |
| | | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1,5 | | | | | |
| | | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | | | | | |
| | | | Altura libre (<=2,2 m): | | | | | | |
| Fotos y secciones | | | | | | | | | |
| Foto tramo: | | | Sección transversal tramo: | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | |
| Confortabilidad | | | | | | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular | Malo | | | | |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) | | | | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | | | | | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | | | | | | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | No hay | | Poco confortables y poco seguros | | | | |
| Iluminación: | Buena | | Regular | | Mala | | | | |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | | Baja | | | | |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) | | | | |
| Descripción: | Carril bici incluido en el paseo marítimo, con delimitación física en alzado. Tratamiento superficial de aglomerado asfáltico. Doble sentido de circulación. | | | | | | | | |
| Mobiliario | | | | | | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | | | | | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | | | | | | |
| Farolas: | Si | No | | | | | | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | | | | | | |
| Funcionalidad | | | | | | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | | | | | | |
| Comercial: | | | | | | | | | |
| Educativo: | | | | | | | | | |
| Mercancías: | | | | | | | | | |
| Sanitario: | | | | | | | | | |
| Recreacional: | X | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|------------------------------------|--|---------|---|--|--|
| Denominación itinerario: CTRA. LA MOJONERA | | | | | | | |
| Características generales | | | | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): | 1200 | | | | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | | | | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | | | | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | | | | |
| Fotos y secciones | | | | | | | |
| Foto tramo: | | | Sección transversal tramo: | | | | |
|  | | |  | | | | |
| Confortabilidad | | | | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular | Malo | | |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) | | |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | | | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | | | | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | | Poco confortables y poco seguros | | |
| Iluminación: | Buena | | Regular | | Mala | | |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | | Baja | | |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) | | |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento ejecutado con aglomerado asfáltico. Un único sentido de circulación por cada lado de la calzada. | | | | | | |
| Mobiliario | | | | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | | | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | | | | |
| Farolas: | Si | No | | | | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | | | | |
| Funcionalidad | | | | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | | | | |
| Comercial: | X | | | | | | |
| Educativo: | | | | | | | |
| Mercancías: | X | | | | | | |
| Sanitario: | | | | | | | |
| Recreacional: | | | | | | | |



| | | | | |
|---|--|------------------------------------|--|---|
| Denominación itinerario: CASTILLO DE SANTA ANA | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): | 241,50 m | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
| | | | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | No existen | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril de doble sentido y ancho variable, compartido con peatones. Pavimento ejecutado con baldosa hidráulica. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | X | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Denominación itinerario: AVDA. REINO DE ESPAÑA | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | Longitud tramo (m): 968,61 Pendiente longitudinal (<= 6,00%): 1,5 Pendiente transversal (<=2,00%): 1 Altura libre (<=2,2 m): | | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a distinto nivel que la calzada de tráfico rodado. Capa de rodadura de slurry salvo en los cruces, donde el pavimento está ejecutado con baldosa hidráulica. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | X | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Denominación itinerario: | | C/ MIGUEL INDURAIN - AVDA. DEL PERÚ - C/ VICTORIA DE LOS ÁNGELES | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): | 1088 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 2,5 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
|  | |  | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a nivel, sin delimitación física en alzado entre la calzada de tráfico rodado y este. Pavimento de Slurry salvo en la rotonda con avda. rey Juan Carlos, donde se encuentra ejecutado con baldosa hidráulica. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario | | | POTENCIALIDAD | |
| ACTUAL | | | | |
| Comercial: | X | | | |
| Educativo: | X | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | | | | |

| | | | | |
|---|--|------------------------------------|--|---|
| Denominación itinerario: PUENTE RAMBLA CANUELO | | | | |
| Características generales | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): | 95 | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 2,5 | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | 0 | |
| Fotos y secciones | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | |
| | | | | |
| Confortabilidad | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a distinto nivel que la calzada de tráfico rodado. Pavimento ejecutado con slurry. | | | |
| Mobiliario | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Si | No | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Si | No | | |
| Farolas: | Si | No | | |
| Aparcabicis: | Si | No | Tipo: | |
| Funcionalidad | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario ACTUAL | | | POTENCIALIDAD | |
| Comercial: | X | | | |
| Educativo: | | | | |
| Mercancías: | | | | |
| Sanitario: | | | | |
| Recreacional: | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---------|---|
| Denominación itinerario: | | Avda. Legión Española | | | |
| Características generales | | | | | |
| TRAMO: | | Longitud tramo (m): | 756,50 | | |
| | | Pendiente longitudinal (<= 6,00%): | 1 | | |
| | | Pendiente transversal (<=2,00%): | 1 | | |
| | | Altura libre (<=2,2 m): | | | |
| Fotos y secciones | | | | | |
| Foto tramo: | | Sección transversal tramo: | | | |
|  | |  | | | |
| Confortabilidad | | | | | |
| Conservación: | Excelente | Bueno | Normal | Regular | Malo |
| Grado de utilización: | Alto (eje principal) | | Medio (red capilar) | | Bajo (red periférica) |
| Grado de utilización: | Laborable: Ciclistas/hora | | Fin de semana: Ciclistas/hora | | |
| Interrupciones en el tramo (mobiliario o falta carril): | Si | No | Donde: | | |
| Cruces con tráfico: | Muy confortables y seguros | | Seguros | | Poco confortables y poco seguros |
| Iluminación: | Buena | | Regular | | Mala |
| Peligrosidad: | Alta | | Media | | Baja |
| Conexión con resto red ciclista: | Adecuada (permeabilidad total) | | Normal (permeable pero poco confortable) | | Baja (problemas de permeabilidad con resto red) |
| Descripción: | Carril bici a distinto nivel. Capa de rodadura realizada con slurry. | | | | |
| Mobiliario | | | | | |
| Señalización ciclista vertical: | Sí | No | | | |
| Señalización ciclista horizontal: | Sí | No | | | |
| Farolas: | Sí | No | | | |
| Aparcabicis: | Sí | No | Tipo: | | |
| Funcionalidad | | | | | |
| Funcionalidad del tramo/itinerario | | | POTENCIALIDAD | | |
| ACTUAL | | | | | |
| Comercial: | | | | | |
| Educativo: | | | | | |
| Mercancías: | | | | | |
| Sanitario: | | | | | |
| Recreacional: | X | | | | |



Leyenda:

Grado de Utilización

- Alto
- Medio
- Bajo

Título del plano:

Calidad de las Vías Ciclistas.
Grado de Utilización



2.100 1.000 0 3.100 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MAR



Leyenda:

Interrupciones en el Tramo

- Si
- No

Título del plano:

Calidad de las Vías Ciclistas
Interrupciones en el Tramo



2.100 1.050 0 3.100 metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MAR



Leyenda:

Cruces con el Tráfico

- No Existen
- Muy Confortables y Seguros
- Seguros
- Poco Confortables y Seguros

Título del plano:

Calidad de las Vías Ciclistas.
Cruces con el Tráfico



2.100 1.050 0 3.100 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MAR



Leyenda:

Iluminación

- Buena
- Regular
- Mala

Título del plano:

Calidad de las Vías Ciclistas
Iluminación



2.100 1.000 0 3.000 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MAR



Leyenda:

Peligrosidad

— Baja

— Media

— Alta

Título del plano:

Calidad de las Vías Ciclistas
Peligrosidad



2.100 2.090 2.080 2.070 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MÁR



Leyenda:

Conexión con el resto de la Red Ciclista

- Adecuada
- Normal
- Baja

Título del plano:

Calidad de las Vías Ciclistas
Conexión con el resto de la Red Ciclista



2.100 1.050 0 2.100 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MAR



Leyenda:
Señalización Vertical
— Si
— No

Título del plano:
Calidad de las Vías Ciclistas.
Señalización Vertical



2.100 1.000 0 3.100 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MAR



Leyenda:
Señalización Horizontal
— Si
— No

Título del plano:
Calidad de las Vías Ciclistas.
Señalización Horizontal



2.100 1.050 0 3.100 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MAR



Leyenda:

Farolas

- Si
- No

Título del plano:

Calidad de las Vías Ciclistas
Farolas



2.100 2.090 2.080 2.070
2.100 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MÁR



Leyenda:

Aparcamiento para bicicletas

- Sí
- No

Título del plano:

Calidad de las Vías Ciclistas
Aparcamiento para bicicletas



2.100 2.090 2.080 2.070
2.100 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MÁR



Leyenda:

Estado de Conservación

- Excelente
- Bueno
- Normal
- Regular
- Malo

Título del plano:

Calidad de las Vías Ciclistas
Estado de Conservación



2.100 1.090 0 2.100 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MÁR

10.4 Cobertura de las vías ciclistas

La red ciclista actual en Roquetas de Mar ofrece a priori una alta cobertura a la población residente. De esta forma, hasta el 67,1% de la población se encuentra a menos de 300 metros de una vía ciclista. A 150 metros se encontraría el 24,9% de los residentes en Roquetas de Mar.

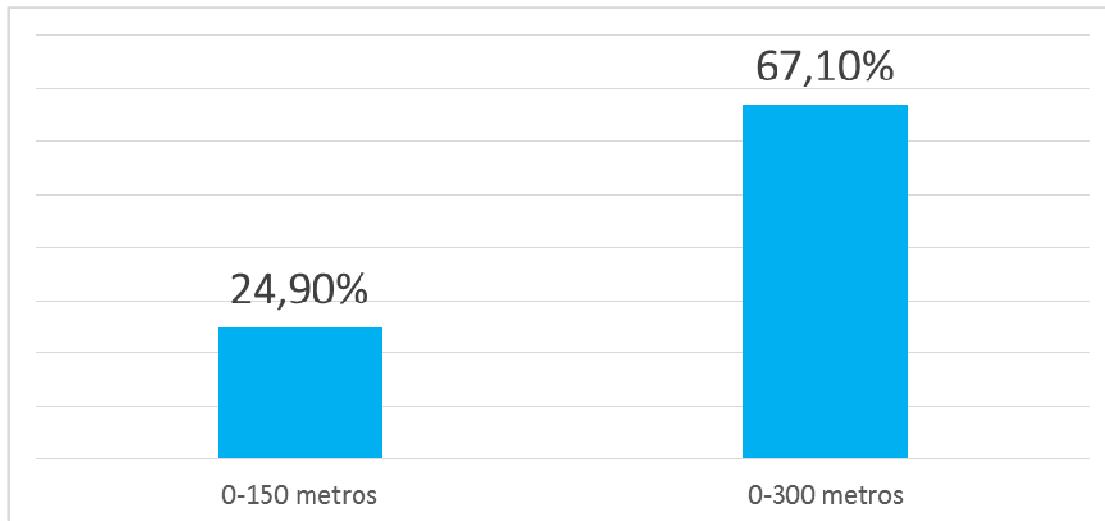
En este sentido, aunque el % de población dentro de la cobertura de los 300 metros es elevada hay que indicar que la futura Ley Andaluza de Movilidad Sostenible (LAMS) contiene entre otras la necesidad de que la población se encuentre a menos de 300 metros de la red ciclista.

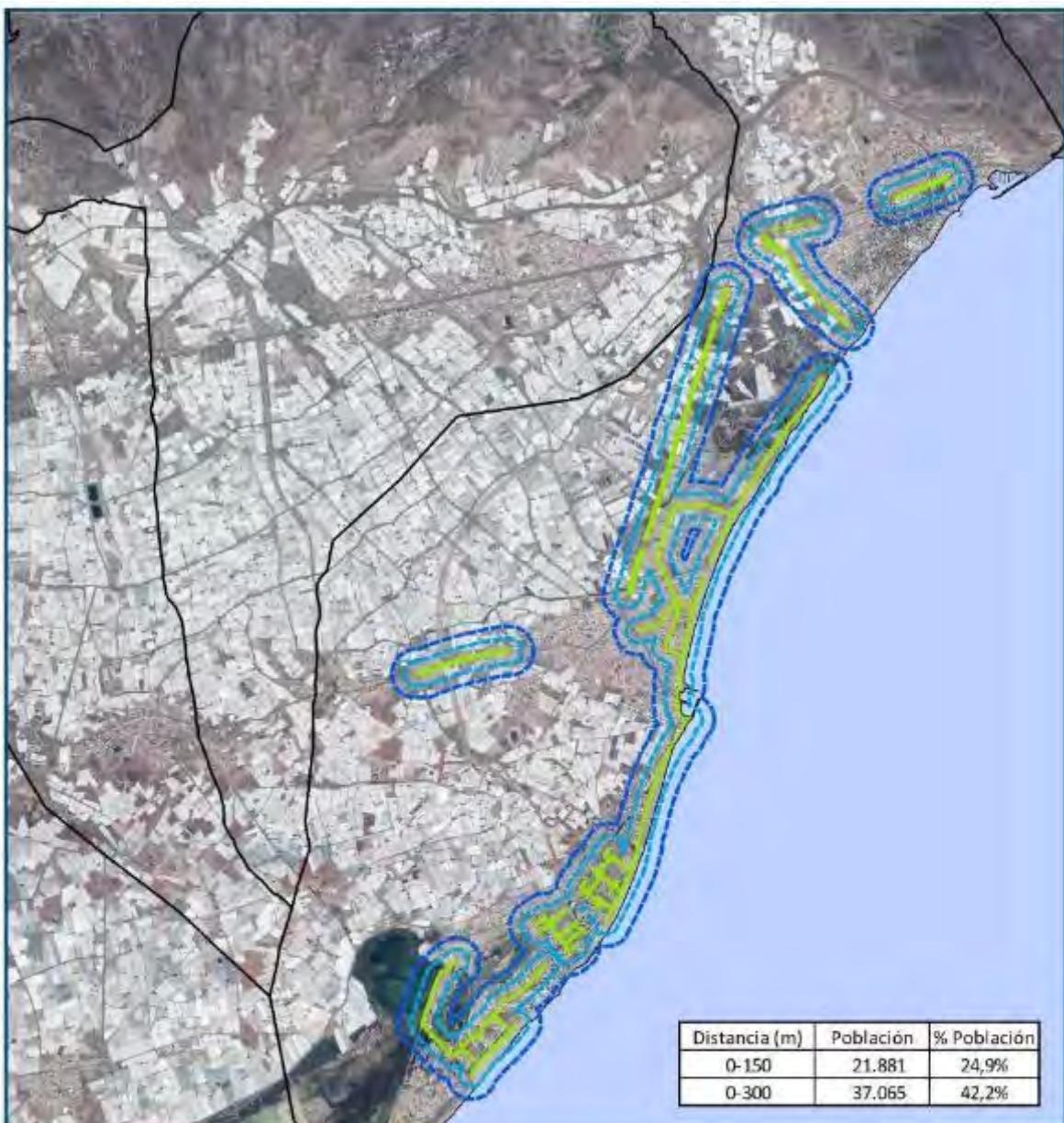
En cuanto a la red actual como tal, hay que señalar que mientras hay zonas con una altísima cobertura cercana al 100% hay espacios en los que la accesibilidad es nula. Grandes zonas del interior del núcleo principal de Roquetas de Mar así como en Aguadulce no tienen acceso a la red ciclista encontrándose la población residente a distancias muy superiores a los 300 metros de distancia máxima. También volver a incidir en el problema de la falta de continuidad de la red que provoca de facto que la accesibilidad real sea menor a la indicada.

Tabla 98 Cobertura de la red ciclista actual (población a 150 y 300 metros de distancia de la red ciclista)

| Cobertura (metros) | Población | % Población | % población acumulado |
|--------------------|-----------|-------------|-----------------------|
| 0-150 metros | 21.881 | 24,9% | 24,9% |
| 150-300 metros | 37.065 | 42,2% | 67,1% |

Ilustración 11: Cobertura de la red ciclista actual (población a 150 y 300 metros de distancia de la red ciclista)





Leyenda:

Vías Ciclistas

Cobertura a 150 metros
 Cobertura a 300 metros

Título del plano:

Cobertura de las Vías Ciclistas



1.500 1.250 1.000 750 500 2.500 Metros

PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE ROQUETAS DE MAR